

**Kryteria oceny merytorycznej oferty złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2023 roku
pn.: „Sprawny senior, aktywny senior”.**

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	<p>Czy uzasadniono potrzebę wykonania zadania, przydatność projektu z punktu widzenia beneficjentów i potrzeb środowiska lokalnego?</p> <p>Czy oferent ma doświadczenie w realizacji działań opisanych w złożonej ofercie?</p>	0-15
2.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będzie realizować zadanie publiczne	<p>Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów (ich realność) oraz wartość merytoryczna zadania opisanego w ofercie?</p> <p>Czy zaproponowany sposób promocji zapewni dotarcie informacji nt. zadania publicznego do szerokiego grona odbiorców?</p> <p>Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do poszczególnych działań. Jakie kompetencje posiadają zaangażowane w realizację zadania?</p> <p>Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?</p>	0-13
3.	Rzetelność kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	<p>Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)?</p> <p>Czy zaplanowane koszty zostały wskazane na racjonalnym poziomie?</p> <p>Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości zadania?</p>	0-15

		Ocenić podlega wzajemne powiązanie poszczególnych części oferty, rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań.	
4.	Sposób realizacji zasady równych szans, w tym dostępności oferty dla osób ze szczególnymi potrzebami (informacje o działaniach podejmowanych w celu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym.	Informacja o tym, w jaki sposób oferent zapewni dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym rozumianym jako dostępność dla różnorodnych grup odbiorców w szczególności zagrożonych wykluczeniem społecznym.	0-2
5.	Rzetelność realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem. W szczególności, czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny. Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.	0-5